

40 ref PRIMLJENO

12.-09-2018

poštom — neposredno
u primj. priloga
pristojba

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
ZAGREB

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Draženke Deladio, suca izvjestitelja i Josipa Turkalja, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom VIADUKT d.d. u stečaju, OIB 74794390096, Zagreb, Kranjčevićeva 2, odlučujući o žalbi osporavatelja HYPO GROUP d.o.o., OIB 04938014535, Rijeka, Užarska 28, kojeg zastupa punomoćnik Alen Ivković, odvjetnik iz Rijeke, Užarska 28, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1181/2017 od 6. lipnja 2018., u sjednici vijeća održanoj 4. rujna 2018.

riješio je

I. Odbija se žalba osporavatelja Hypo Group d.o.o. kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1181/2017 od 6. lipnja 2018. u točki II.2. izreke u dijelu kojim je osporavatelj Hypo Group d.o.o. upućen na parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja tražbine vjerovnika drugog višeg isplatnog reda Republike Slovenije, Ministarstva za finance, Finančne uprave RS, u iznosu od 235.388,29 kn, i tražbine vjerovnika drugog višeg isplatnog reda Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, u odnosu na iznos od 17.827.752,01 kn.

II. Preinačuje se rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1181/2017 od 6. lipnja 2018. u točki II.2. izreke u dijelu kojim je osporavatelj Hypo Group d.o.o. upućen na parnicu radi dokazivanja osnovanosti svoga osporavanja tražbine vjerovnika drugog višeg isplatnog reda Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, u odnosu na iznos od 20.122,62 kn i rješava:

Upućuje se stečajni vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprave, na parnicu radi utvrđenja osporene tražbine drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 20.122,62 kn (dvadesettisućastodvadesetdvije kune i šezdesetdvije lipe), u roku od osam dana od primitka ove odluke. Osporavatelj u takvoj parnici nastupa u ime i za račun stečajnog dužnika.

Obrazloženje

Pobijanim dijelom rješenja prvostupanjski sud je uputio osporavatelja Hypo Group d.o.o. na parnicu radi dokazivanja osnovanosti svoga osporavanja tražbine vjerovnika drugog višeg isplatnog reda Republike Slovenije, Ministarstva za finance, Finančne uprave RS, u iznosu od 235.388,29 kn, i tražbine vjerovnika drugog višeg isplatnog reda Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, u odnosu na iznos od 17.847.874,63 kn, jer je utvrđeno kako za osporene tražbine postoji ovršna isprava.

Protiv tog dijela rješenja je žalbu podnio osporavatelj Hypo Group d.o.o. navodeći, u bitnom, da vjerovnici Republika Slovenija i Republika Hrvatska ne raspolažu ovršnim ispravama te da, osim toga, Republika Hrvatska nije niti vjerovnik prijavljenih tražbina. Činjenica da je Porezna uprava ovlaštena voditi postupke utvrđivanja i naplate, za račun drugih vjerovnika, poreza i drugih javnih davanja, ne daje mu svojstvo vjerovnika, pogotovo ne u stečajnom postupku.

Nakon što je pobijano rješenje ispitao na temelju odredaba čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. Stečajnog zakona, u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je našao da je ono djelomično pravilno i osnovano na zakonu.

Iz prijave tražbine vjerovnika Republike Slovenije i njima priloženih isprava, proizlazi da je navedeni vjerovnik u prijavi naveo da raspolaže ovršnom ispravom za cjelokupni prijavljeni iznos te da je kao dokaz priložio ovjereni prijevod te ovršne isprave (s potvrdom ovršnosti).

Iz prijave tražbine vjerovnika Republike Hrvatske i njima priloženih isprava, proizlazi da je navedeni vjerovnik u prijavi naveo da raspolaže s ovršnom ispravom za cjelokupni prijavljeni iznos, izuzev u odnosu na iznos od 20.122,62 kn, te da je kao dokaz priložio ovršne isprave (s potvrdom ovršnosti).

Zato je samo u odnosu na iznos od 20.122,62 kn osnovan žaliteljev navod da vjerovnik Republika Hrvatska ne raspolaže s ovršnom ispravom dok je u preostalom dijelu žaliteljev navod da vjerovnici Republika Slovenija i Republika Hrvatska ne raspolažu s ovršnim ispravama, neosnovan.

Nadalje, nevažan je za ocjenu pravilnosti pobijanog rješenja žaliteljev navod da Republika Hrvatska nije vjerovnik prijavljenih tražbina jer će navedeno biti utvrđeno u parnicama na koje su upućeni žalitelj, kao osporavatelj i Republika Hrvatska, kao vjerovnik.

Nevažno je za ocjenu pravilnosti pobijanog rješenja i na čiji će račun biti uplaćena novčana sredstva eventualno naplaćena na temelju priloženih ovršnih isprava budući da ih nesporno naplaćuje Republika Hrvatska odnosno Porezna uprava.

Stoga je valjalo, primjenom čl. 380. t. 2. i 3. ZPP-a u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona, odlučiti kao u izreci.

Zagreb, 4. rujna 2018.

Predsjednik vijeća
Raoul Dubravec, v. r.



Za točnost otpavka – ovlašteni službenik
Brankica Curman

U. Z. B. Vragjic